



COMUNE DI MALNATE

Provincia di Varese

SERVIZI SOCIALI

IMMIGRATI

DETERMINAZIONE

Determ. n. 82 del 11/02/2021

Oggetto: SIPROIMI: ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA DELLA DETERMINAZIONE N. 805 DEL 29.12.2020 E CONFERIMENTO DELL'INCARICO PER REVISORE CONTABILE INDIPENDENTE PER LA VERIFICA E CERTIFICAZIONE DELLE SPESE SOSTENUTE NELL'AMBITO DEL PROGETTO "SOLIDARIETÀ E DIRITTO" BIENNIO 2021-2022.

IL RESPONSABILE DELL' AREA

RICHIAMATI:

- il Decreto Sindacale n. 37 in data 28.12.2020 di nomina del Responsabile dell'Area Servizi alla Persona, ai sensi dell'art. 50 del D. Lgs. 267/2000;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 173 del 17.12.2020, esecutiva, di approvazione del PEG provvisorio anno 2021;

PREMESSO che con determinazione n. 663 del 01.12.2020:

- a) È stata indetta apposita procedura comparativa per la selezione di un revisore contabile indipendente in attuazione del Decreto del Ministero dell'Interno del 18.11.2019;
- b) È stato approvato il relativo avviso pubblico, contenente i requisiti ed i criteri per la scelta del revisore indipendente;
- c) È stata approvata la bozza di disciplinare d'incarico contenente la disciplina dei rapporti tra il Comune ed il collaboratore;

RILEVATO che:

- dal 02.12.2020 al 14.12.2020 è stato pubblicato l'avviso pubblico relativo all'incarico di cui sopra all'Albo Pretorio del Comune di Malnate;

- entro il termine previsto sono pervenute 10 istanze di partecipazione;
- l'avviso pubblico stabilisce che la valutazione comparativa dei candidati deve essere effettuata attraverso l'attribuzione di un punteggio (massimo di 50 punti) sulla base della valutazione dei seguenti criteri:
 - incarico di revisore contabile nell'ambito di progetti SIPROIMI: per ogni annualità saranno assegnati 5 punti, fino ad un massimo di 30 punti;
 - esperienza presso una pubblica amministrazione con l'incarico di revisore dei conti: per ogni anno saranno assegnati 3 punti, fino ad un massimo di 20 punti.
 - il candidato che non abbia riportato un punteggio minimo di 25 punti non verrà considerato idoneo;
 - a parità di punteggio verrà selezionato il candidato più giovane di età, in base all'anno di nascita.
 - in caso di parità di età in base all'anno di nascita si procederà con sorteggio.

RICHIAMATA la determinazione n. 805 del 29.12.2020 con la quale:

- espletata la procedura comparativa, giusto verbale del 23.12.2020, si attribuivano 48 punti: (esperienza di 11 annualità maturata come revisore contabile nei progetti SPRAR/SIPROIMI pari a 30 punti ed esperienza di 6 annualità come revisore dei conti presso una pubblica amministrazione, pari a 18 punti), al dott. Viscusi Roberto;
- rilevato che il dott. Viscusi Roberto ha totalizzato il miglior punteggio;
- si conferiva, pertanto, l'incarico per la verifica e certificazione delle spese sostenute nell'ambito del progetto "Solidarietà e Diritto" per il biennio 2021-2022, per il compenso massimo di Euro 5.000,00 annui comprensivo di altri oneri di legge e IVA, al dott. Viscusi Roberto, secondo le modalità indicate nel disciplinare d'incarico;

VISTI:

- l'art. 7 comma 6 bis del D.Lgs. 165/2001 il quale stabilisce che *"Le amministrazioni pubbliche disciplinano e rendono pubbliche, secondo i propri ordinamenti, procedure comparative per il conferimento degli incarichi di collaborazione"*;
- il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 102 del 19.11.2012 e modificato con Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 29.04.2013 e n. 52 del 30.04.2015, che disciplina, ai sensi dell'articolo 7 del D.Lgs. n. 165/2001, le modalità ed i criteri per il conferimento di incarichi a collaboratori esterni;
- l'art. 21, comma 2, del Decreto del Ministero dell'Interno del 7 agosto 2015 (GU Serie Generale n. 233 del 7 ottobre 2015) il quale introduce la figura del Revisore contabile indipendente, stabilendo che *"L'ente locale e' chiamato ad avvalersi della figura di un Revisore indipendente, che assume l'incarico di effettuare le verifiche amministrativo-contabili di tutti i documenti giustificativi originali relativi a tutte le voci di rendicontazione, della loro pertinenza rispetto al Piano finanziario preventivo, della esattezza e dell'ammissibilità delle spese in relazione a quanto disposto dalla legislazione nazionale e comunitaria, dai principi contabili e da quanto indicato dal «Manuale unico di rendicontazione SPRAR». L'attività di verifica si sostanzia in un «certificato di revisione» che accompagna obbligatoriamente la rendicontazione delle spese sostenute"*;

RILEVATO che tale Decreto del Ministero dell'Interno reca la disciplina per il bando SPRAR per l'anno 2016/2017;

DATO ATTO, quindi, che l'incarico di Revisore contabile indipendente può essere attribuito soltanto a far data dall'anno 2016 e che le annualità per il suddetto incarico possono essere pari al massimo a n. 4 (quattro), dall'anno 2016 all'anno 2020;

RITENUTO, pertanto, necessario verificare la correttezza della attribuzione dei punteggi effettuata con il verbale del 23 dicembre 2020, al fine di provvedere alla correzione degli errori materiali per redigere una nuova graduatoria;

PRESO ATTO del verbale del 08.02.2021, allegato al presente atto per farne parte integrante (Allegato A), dal quale risulta che:

a) sono stati corretti i punteggi di tre candidati:

- dott. Toraldo Massimiliano: 35 punti anziché 40 in quanto ha ottenuto incarichi di revisore contabile a partire dall'anno 2017;
- ACG Auditing&Consulting Group S.R.L.: 35 punti anziché 40 in quanto ha ottenuto incarichi di revisore contabile a partire dall'anno 2017;
- dott. Viscusi Roberto: 33 punti anziché 48 in quanto ha ottenuto incarichi di revisore contabile a partire dall'anno 2017;

b) la domanda di partecipazione presentata da Allrevision S.R.L. risulta inammissibile in quanto la stessa non possiede i requisiti richiesti dall'avviso pubblico.

L'istituto dell'avvalimento non è, infatti, applicabile alla presente procedura, disciplinata dall'art. 7 comma 6 bis del D.Lgs. 165/2001, in quanto è un istituto giuridico riguardante il settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture.

c) dalla revisione dei punteggi delle dichiarazioni presentate dai candidati, sopra meglio specificate, e dalla inammissibilità della dichiarazione presentata da Allrevision S.R.L. si evince la seguente graduatoria:

- dott. Massimiliano Rosignoli: 40 punti;

a parità di punteggi e quindi in ordine di candidato più giovane di età:

- dott. Toraldo Massimiliano: 35 punti;
- ACG Auditing&Consulting Group S.R.L.: 35 punti;
- dott. Madaro Donato: 35 punti;
- La Revisione S.R.L.: 35 punti;
- dott. Lucii Massimo: 35 punti;
- dott. Viscusi Roberto: 33 punti;
- dott. Bicchieri Arcangelo: 30 punti;
- dott. Nocca Beniamino: 24 punti.

d) al punto "*Criteri per la scelta del collaboratore*" dell'avviso pubblico si stabilisce che "*Il candidato che non abbia riportato un punteggio minimo di 25 punti non verrà considerato idoneo*": pertanto il Dott. Nocca Beniamino, che ha conseguito un punteggio totale di 24 punti, non può essere considerato idoneo;

e) il candidato dott. Viscusi Roberto non risulta essere, quindi, più il vincitore della procedura comparativa in oggetto;

f) il candidato che ha totalizzato il punteggio più elevato, pari a 40 punti, è il dott. Rosignoli Massimiliano, nato a Narni (TR), il 08.10.1966, C.F. RSGMSM66R08F844G;

g) in applicazione di quanto previsto dall'avviso pubblico, si procederà all'affidamento dell'incarico al suindicato candidato;

ATTESO che sono in corso le verifiche circa le dichiarazioni prodotte dal vincitore della procedura in merito al possesso dei requisiti richiesti dall'avviso pubblico;

VISTI:

- l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000, che demanda ai Responsabili di servizio l'adozione degli atti di gestione;
- l'art. 31 del vigente Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi del Comune di Malnate, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 102 del 19.11.2012 e modificato con Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 29.04.2013 e n. 45 del 29.04.2013 e n. 52 del 30.04.2015;
- il Bilancio di Previsione 2021 in corso di approntamento;

DETERMINA

- 1) **DI ANNULLARE** d'ufficio, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 21-nonies, comma 1, della Legge n. 241/90, per le motivazioni meglio esplicitate in premessa, la determinazione n.805 del 29.12.2020 e tutti gli atti connessi;
- 2) **DI APPROVARE** il verbale del 8.02.2021 dal quale si evince quanto segue:
 - a) sono stati corretti i punteggi di tre candidati:
 - dott. Toraldo Massimiliano: 35 punti anziché 40 in quanto ha ottenuto incarichi di revisore contabile a partire dall'anno 2017;
 - ACG Auditing&Consulting Group S.R.L.: 35 punti anziché 40 in quanto ha ottenuto incarichi di revisore contabile a partire dall'anno 2017;
 - dott. Viscusi Roberto: 33 punti anziché 48 in quanto ha ottenuto incarichi di revisore contabile a partire dall'anno 2017;
 - b) la domanda di partecipazione presentata da Allrevision S.R.L. risulta inammissibile in quanto la stessa non possiede i requisiti richiesti dall'avviso pubblico. L'istituto dell'avvalimento non è, infatti, applicabile alla presente procedura, disciplinata dall'art. 7 comma 6 bis del D.Lgs. 165/2001, in quanto è un istituto giuridico riguardante il settore dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture.
 - c) dalla revisione dei punteggi delle dichiarazioni presentate dai candidati, sopra meglio specificate, e dalla inammissibilità della dichiarazione presentata da Allrevision S.R.L. si evince la seguente graduatoria:
 - dott. Massimiliano Rosignoli: 40 punti;a parità di punteggi e quindi in ordine di candidato più giovane di età:
 - dott. Toraldo Massimiliano: 35 punti;
 - ACG Auditing&Consulting Group S.R.L.: 35 punti;
 - dott. Madaro Donato: 35 punti;
 - La Revisione S.R.L.: 35 punti;
 - dott. Lucii Massimo: 35 punti;
 - dott. Viscusi Roberto: 33 punti;
 - dott. Bicchieri Arcangelo: 30 punti;
 - dott. Nocca Beniamino: 24 punti.
 - d) al punto "*Criteri per la scelta del collaboratore*" dell'avviso pubblico si stabilisce che "*Il candidato che non abbia riportato un punteggio minimo di 25 punti non verrà considerato idoneo*": pertanto il Dott. Beniamino Nocca, che ha conseguito un punteggio totale di 24 punti, non può essere considerato idoneo;
 - e) il candidato dott. Roberto Viscusi non risulta essere, quindi, più il vincitore della procedura comparativa in oggetto;
 - f) il candidato che ha totalizzato il punteggio più elevato, pari a 40 punti, è il dott. Massimiliano Rosignoli, nato a Narni (TR), il 08.10.1966, C.F. RSGMSM66R08F844G;
 - g) in applicazione di quanto previsto dall'avviso pubblico, si procederà all'affidamento dell'incarico al suindicato candidato;
- 3) **DI CONFERIRE** l'incarico per la verifica e certificazione delle spese sostenute nell'ambito del progetto "Solidarietà e Diritto" per il biennio 2021-2022, per il compenso massimo di Euro 5.000,00 annui comprensivo di altri oneri di legge e IVA, al dott. Massimiliano Rosignoli, nato a Narni (TR), il 08.10.1966, residente in Terni (TR), via dell'Ospedale n. 60, C.F. RSGMSM66R08F844G, con studio in Terni (TR), via del Tribunale n. 3, secondo le modalità indicate nel disciplinare d'incarico allegato al presente atto (Allegato B);
- 4) **DI PRECISARE** che il relativo impegno di spesa è già stato assunto nella determina a contrattare n. 663 del 1°.12.2020;
- 5) **DI DARE ATTO**, altresì, che la presente determinazione verrà pubblicata ai sensi del D.Lgs. del 14.03.2013 n. 33.

- 6) **DI TRASMETTERE** altresì il presente atto al Dipartimento della Funzione Pubblica degli elenchi di collaboratori di cui l'Amministrazione si avvale.

Avverso alla presente determinazione è ammesso il ricorso al TAR di competenza entro 60 gg. o entro 120 gg. al Presidente della Repubblica. E' ammesso il ricorso al TAR di competenza entro 30 gg. se trattasi di appalto di lavori, servizi o forniture.

**Sottoscritta dal Responsabile d'Area
(CALCAGNO ENZA)
con firma digitale**