



CITTÀ DI MALNATE
PROVINCIA DI VARESE

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI "ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO" A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO, DA ASSEGNARE ALL'AREA SERVIZI ALLA PERSONA
– UFFICIO CULTURA**

VERBALE N. 1

**PREPARAZIONE PROVE SCRITTE E ORALI – CRITERI DI
VALUTAZIONE**

Il giorno 26/06/2026 alle ore 9:30 presso la sede municipale si è riunita la commissione esaminatrice per la preparazione delle tracce della prima prova scritta, la definizione della modalità di svolgimento della prova orale e i criteri di valutazione del concorso. Sono presenti i membri della commissione:

- Dott.ssa Calcagno Enza responsabile area Servizi Alla Persona – titolare di incarichi ad elevata qualificazione - Presidente;
- Dott. Afker Matteo – responsabile area Organizzazione - Commissario interno;
- Dott. Pozzi Andrea, Funzionario Amministrativo Bibliotecario – Area biblioteca;
- Perri Lorenzo - Istruttore Amministrativo Ufficio Personale – Segretario verbalizzante;

Il dottor Pozzi per motivi personali non è potuto essere fisicamente presente e così si è collegato alla riunione a distanza.

La Commissione, viste le determinazioni del responsabile dell'area organizzazione n. 437 del 04/06/2026 con la quale veniva indetto il concorso e la n. 489 del 23/06/2026 con la quale veniva nominata la Commissione Giudicatrice, ed approvato l'elenco dei candidati ammessi al concorso per l'assunzione di n. 1 Istruttori Amministrativi a tempo pieno ed indeterminato – area degli istruttori (ex categoria C) da assegnare all'Ufficio Cultura, visto l'elenco dei candidati ammessi dà atto che nessuno dei membri della commissione presenta situazioni di incompatibilità o conflitto di interesse con riferimento ai candidati da valutare come da dichiarazioni che vengono depositate agli atti.

Visto l'art. 30 del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165;

Visto il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 102 del 19/11/2012 e ss.mm.ii e il vigente regolamento sulla disciplina dei concorsi pubblici e delle altre procedure di assunzione, approvato con deliberazione di giunta comunale n. 86 del 19/06/2025, stabilisce le

modalità e i criteri per la valutazione della prova scritta, per la prova orale, nonché i criteri di valutazione della prova scritta.

Prova scritta: la commissione ha preparato un totale di n. 3 di buste indistinguibili, contenenti le 3 prove. Ogni prova è composta da n. 4 domande a risposta aperta dal valore di 7,5 punti ciascuna per un totale di 30 punti massimo. Si precisa che i 4 quesiti sono suddivisi nel seguente modo:

- 3 domande di carattere tecnico legate agli argomenti del bando;
- 1 domanda di carattere amministrativo.

I punti sono assegnati secondo la metodologia descritta precedentemente e nell'allegato al seguente verbale "criteri di valutazione".

La prova nel suo complesso si ritiene superata se il candidato ottiene un punteggio pari o maggiore di 21/30.

Prova orale: la commissione decide di preparare un n. 3 domande di carattere tecnico, dal valore massimo di 10 punti ciascuna, legate agli argomenti del bando che i candidati dovranno estrarre.

In aggiunta, durante la prova orale, verranno accertate anche la conoscenza della lingua inglese e delle apparecchiature informatiche più diffuse. Si evidenzia che la prova di inglese e la prova di informatica non attribuiscono punteggio di merito, bensì sono finalizzate all'accertamento della sola idoneità dei candidati, ai sensi di quanto previsto dal bando di concorso.

La prova di inglese consisterà nella lettura e traduzione traduzione di una breve frase/testo, mentre la prova d'informatica consisterà nel rispondere oralmente alla domanda posta.

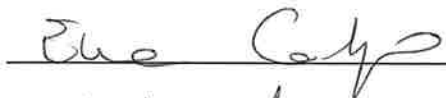
Anche in questo caso la prova si intende superata se il candidato ottiene un punteggio pari o maggiore di 21/30.

La commissione archivia in luogo riservato tutti i documenti e conclude la preparazione delle prove.

Letto, approvato e sottoscritto,

Malnate li, 26/06/2026

Presidente Dott.ssa Calcagno Enza



Commissario interno Dott. Afker Matteo



Commissario interno Dott. Pozzi Andrea



Segretario verbalizzante Perri Lorenzo



GRIGLIA DI VALUTAZIONE E CRITERI DI CORREZIONE

CONCORSO ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO – UFFICIO PERSONALE

Documento approvato dalla Commissione Giudicatrice in seduta del 6 febbraio 2026 verbale n. 1

a) CRITERI SPECIFICI DI VALUTAZIONE delle domande a Risposta Sintetica

Criteri Generali di Valutazione (per ciascuna domanda, scala 0-10 punti):

Punteggio 7,5 (Eccellente): Risposta completa, tecnicamente corretta e approfondita. Dimostra padronanza piena della materia con collegamenti normativi precisi, citazioni appropriate e capacità di sintesi. Esposizione chiara, linguaggio tecnico appropriato, strutturazione logica del discorso. Tutti gli aspetti richiesti dal quesito sono trattati in modo esaustivo.

Punteggio 6,75 (Distinto): Risposta sostanzialmente corretta e completa. Buona conoscenza della materia con riferimenti normativi appropriati. Esposizione chiara e linguaggio tecnico adeguato. Trattazione di tutti gli aspetti principali richiesti, con eventuali lacune minori su aspetti secondari.

Punteggio 6 (Buono): Risposta corretta nei contenuti essenziali. Conoscenza adeguata della materia con alcuni riferimenti normativi. Esposizione generalmente chiara. Trattazione dei principali aspetti richiesti, con alcune lacune o imprecisioni non gravi.

Punteggio 5,25 (Sufficiente): Risposta parzialmente corretta. Conoscenza di base della materia con limitati riferimenti normativi. Esposizione accettabile ma con alcune imprecisioni terminologiche. Trattazione superficiale o incompleta di alcuni aspetti richiesti.

Parametri Specifici di Valutazione:

Correttezza Giuridica (peso 40%): Accuratezza dei riferimenti normativi, corretta interpretazione delle disposizioni, assenza di errori sostanziali di diritto.

Completezza (peso 30%): Trattazione di tutti gli aspetti richiesti dal quesito, approfondimento adeguato degli argomenti, rispetto dei limiti di righe indicati.

Chiarezza Espositiva (peso 20%): Organizzazione logica del discorso, proprietà di linguaggio tecnico, leggibilità della scrittura.

Capacità di Sintesi (peso 10%): Efficacia comunicativa, eliminazione di elementi non pertinenti, strutturazione efficiente della risposta.

b) PROCEDURE OPERATIVE DI CORREZIONE

Fase Preliminare

Controllo di Regolarità: Prima dell'inizio della correzione, la Commissione verifica la regolarità formale di tutti gli elaborati, controllando la presenza del codice identificativo, l'utilizzo della penna prescritta e l'assenza di segni di riconoscimento.

Distribuzione dei Compiti: La correzione avviene sempre in forma collegiale, con almeno due componenti della Commissione che valutano indipendentemente ciascun elaborato.

Metodologia di Correzione

Domande Aperte: Prima valutazione individuale da parte di due Commissari diversi. In caso di discordanza superiore a 1 punto per le domande sintetiche o 1,5 punti per il caso pratico, si procede a discussione collegiale per raggiungere la valutazione definitiva. La valutazione finale è la media aritmetica delle valutazioni individuali, arrotondata al quarto di punto più vicino.

Revisione Generale: Al termine della correzione di tutti gli elaborati, la Commissione effettua una revisione generale per verificare la coerenza delle valutazioni e l'applicazione uniforme dei criteri.

Gestione delle Situazioni Particolari

Elaborati Illeggibili: Le parti di elaborato completamente illeggibili non sono valutate. Se l'illeggibilità compromette la comprensione sostanziale della risposta, si attribuisce il punteggio minimo per quella sezione.

Mancato Rispetto dei Limiti: Le risposte che superano significativamente i limiti di righe indicati subiscono una penalizzazione massima di 0,5 punti per ciascuna domanda interessata.

Risposte Non Pertinenti: Le risposte completamente non pertinenti al quesito posto ricevono il punteggio di 0 punti.

c) ADEMPIMENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prima dello Svolgimento della Prova

Approvazione Atti Fondamentali: La Commissione approva formalmente le tre buste contenenti i quesiti, verificandone l'equivalenza strutturale e la coerenza con il profilo professionale ricercato. Approva inoltre la presente griglia di valutazione e i criteri di correzione.

Definizione delle Modalità Operative: La Commissione stabilisce le modalità pratiche di svolgimento della prova, inclusi gli orari, la disposizione dei candidati, le modalità di identificazione e consegna degli elaborati.

Nomina del Responsabile del Procedimento: Viene nominato un Commissario responsabile della gestione operativa della prova e della custodia degli atti.

Sorteggio della Busta: Il sorteggio della busta viene effettuato in seduta pubblica alla presenza dei candidati, immediatamente prima dell'inizio della prova.

Durante lo Svolgimento della Prova

Presenza e Vigilanza: Almeno un membro della Commissione deve essere sempre presente durante lo svolgimento della prova. La vigilanza può essere coadiuvata da personale amministrativo appositamente designato.

Gestione delle Emergenze: La Commissione definisce le modalità di gestione di eventuali irregolarità, malori dei candidati o altre situazioni impreviste.

Verbalizzazione: Tutti gli eventi significativi durante la prova vengono annotati in apposito verbale.

Fase di Correzione

Pianificazione dei Lavori: La Commissione stabilisce il calendario delle sedute di correzione, assicurando la presenza di almeno tre componenti per le valutazioni collegiali.

Conservazione degli Atti: Tutti gli elaborati e le schede di valutazione vengono conservati secondo le disposizioni normative sulla documentazione concorsuale.

Trasparenza del Processo: La Commissione garantisce la tracciabilità di tutte le valutazioni attraverso apposite schede individuali per ciascun candidato.

Comunicazione dei Risultati

Pubblicazione dell'Esito: I risultati vengono pubblicati secondo le modalità e nei termini previsti dal bando di concorso, indicando per ciascun candidato il punteggio ottenuto e l'eventuale ammissione alla prova successiva.

Accesso agli Atti: La Commissione predispone le modalità per l'accesso agli atti da parte dei candidati, nel rispetto delle norme sulla privacy e sulla trasparenza amministrativa.

d) VALIDAZIONE E APPROVAZIONE

La presente griglia di valutazione e i relativi criteri di correzione sono stati esaminati, discussi e approvati all'unanimità dalla Commissione Giudicatrice nella seduta del 6 febbraio 2026, come risulta dal verbale n. 1



ENZA
CALCAGNO
09.07.2026
09:54:38
GMT+02:00



CITTÀ DI MALNATE
PROVINCIA DI VARESE

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI "ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO" A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO, DA ASSEGNARE ALL'AREA SERVIZI ALLA PERSONA
– UFFICIO CULTURA**

VERBALE N. 2

**PREPARAZIONE PROVA SCRITTA, SUO SVOLGIMENTO E
CORREZIONE PARZIALE**

Il giorno 29/06/2026 alle ore 8.30 presso la sede municipale si è riunita la commissione esaminatrice per la chiusura finale delle buste contenenti le tracce della prova scritta e per lo svolgimento della prova scritta. Sono presenti i membri della commissione:

- Dott.ssa Calcagno Enza responsabile area Servizi Alla Persona – titolare di incarichi ad elevata qualificazione - Presidente;
- Dott. Afker Matteo – responsabile area Organizzazione - Commissario interno;
- Perri Lorenzo - Istruttore Amministrativo Ufficio Personale – Segretario verbalizzante;
- Dott. Pozzi Andrea, Funzionario Amministrativo Bibliotecario – Area biblioteca;

La commissione alle ore 8:45 procede con la chiusura delle tre buste contenenti le tre prove. Per assicurare una valutazione trasparente e imparziale, le buste del concorso contenenti le tracce e le prove dei candidati sono del tutto uguali e non riconoscibili. Le buste sono vidimate dai commissari e viene inoltre posto il timbro identificativo del Comune.

Alle ore 9:00 si procede con l'identificazione dei candidati. Sul portale inPA sono pervenute un n. di candidature pari a 45 totali. Alle ore 9:30, conclusa l'identificazione, si registra la presenza di un n. di candidature pari a 25 totali come mostrato nella tabella sottostante. Tutti i restanti candidati che non si sono presentati sono considerati rinunciatari e di conseguenza esclusi dalla procedura concorsuale.

Viene chiesto quindi ai candidati di fornire un documento valido di riconoscimento per la corretta identificazione e i presenti risultano nella tabella come segue:

N	CODICE CANDIDATURA
1	41X1TY3N4
2	DTAM8H5K3H

3	3EZ2SRB85W
4	AEWMQKKURK
5	4P8KR5YZDP
6	XT61FC9TR9
7	47MEH6M91C
8	Q4SYXZHEB7
9	U5CZNRT4E5
10	SP61YSXYPT
11	91V36K2TWQ
12	5BE91N3BED
13	569H7K5CSE
14	7WAHZVQNVX
15	6NX4YQ1W6V
16	FTBYWQ6FTF
17	RSSTEZYV3C
18	95KHQSRKHE
19	D1VDC1231U
20	9KPQTCMZFC
21	GFUAQB7Z4S
22	78DEG49PWE
23	AB26GXHA42
24	PYUE3784P1
25	FESGSQK2BU

La presidente Calcagno presenta la commissione e spiega la modalità di svolgimento della prova, esattamente come specificato nel verbale n.1.

Nella fattispecie, i candidati:

- non possono consultare alcun testo di legge anche non commentato, né utilizzare appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie;
- non possono utilizzare telefoni cellulari o altri mezzi tecnologici;
- devono usare per la scrittura solo la penna distribuita;
- non devono indicare le proprie generalità su alcuno dei fogli distribuiti per lo svolgimento della prova scritta e neppure sulle buste, né apporre segni particolari che possano portare alla sua identificazione. In caso contrario l'elaborato verrà annullato;

- devono svolgere la prova solo sui fogli distribuiti dalla Commissione, appositamente vidimati e bollati con il sigillo del Comune;
- sono tenuti a consegnare la prova scritta, anche se incompleta e l'eventuale brutta copia, entro il limite massimo di tempo concesso dalla Commissione giudicatrice, pena l'annullamento;
- terminata la prova, va inserito il cartoncino con le proprie generalità nella busta piccola chiudendola; questa va inserita nella busta grande insieme all'elaborato;
- a conclusione, si consegna al tavolo della Commissione la busta grande chiusa e la penna.

Per chiarimenti, informazioni o richieste di qualsiasi genere i candidati possono rivolgersi direttamente ai componenti della Commissione.

Si procede quindi con l'estrazione della prova. Viene chiesto quindi ai candidati un volontario. Alle ore 9:34 La candidata 91V36K2TWQ si offre volontaria per l'estrazione e viene dunque selezionata la busta contenente la traccia n. 1.

Si prosegue con l'apertura delle buste non estratte e il commissario Afker procede con l'estrazione delle tracce e darne lettura.

Successivamente la presidente Calcagno procede con il dare lettura della traccia estratta e il segretario Perri procede con la lettura di quelli che sono i criteri di valutazione, già allegati al verbale n. 1.

Alle ore 09:45 ha quindi inizio la prova che avrà una durata massima di due ore, fino alle 11:45.

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza dei componenti della Commissione.

Ogni candidato consegnerà la prova in busta chiusa e viene indicato l'orario di consegna di ogni candidato sul foglio delle presenze e conservato agli atti.

Le buste con gli elaborati, integre ed identiche, verranno mescolate e successivamente inserite in un'unica grande busta bianca, sigillata e controfirmata alla presenza dei candidati.

Alle ore 11:12 viene consegnato l'ultimo compito e tutti i 25 elaborati risultano consegnati.

Alle ore 11:14 avrà inizio la correzione degli elaborati secondo la metodologia descritta nell'allegato "Criteri di valutazione" al verbale 1.

Alle ore 13:37 la commissione sospende la correzione degli elaborati in quanto il commissario Pozzi Andrea, per motivi personali, deve lasciare la riunione: la commissione dà atto che sono stati corretti di n. 18 elaborati. Tutti gli elaborati vengono rimessi nella busta e conservati sotto chiave in attesa della ripresa dei lavori della commissione, fissata per il giorno 30/06/2026 alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto,

Malnate lì, 01/07/2026

Presidente Dott.ssa Calcagno Enza Enza Calcagno

Commissario interno Dott. Afker Matteo Matteo Afker

Commissario interno Dott. Pozzi Andrea Andrea Pozzi

Segretario verbalizzante Perri Lorenzo Lorenzo Perri



CITTÀ DI MALNATE
PROVINCIA DI VARESE

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI “ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO” A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO, DA ASSEGNARE ALL’AREA SERVIZI ALLA PERSONA
– UFFICIO CULTURA**

VERBALE N. 3

COMPLETAMENTO CORREZIONE

Il giorno 30/06/2026 alle ore 12:30 presso la sede municipale si è riunita la commissione esaminatrice per il completamento della correzione della prova scritta. Sono presenti i membri della commissione:

- Dott.ssa Calcagno Enza responsabile area Servizi Alla Persona – titolare di incarichi ad elevata qualificazione - Presidente;
- Dott. Afker Matteo – responsabile area Organizzazione - Commissario interno;
- Perri Lorenzo - Istruttore Amministrativo Ufficio Personale – Segretario verbalizzante;
- Dott. Pozzi Andrea, Funzionario Amministrativo Bibliotecario – Area biblioteca;

La commissione alle ore 12:30 procede continuando la correzione che si era conclusa parzialmente il giorno prima con un n.pari a 18 su 25 di elaborati controllati.

Una volta corretto anche l’ultimo elaborato, la commissione procede con l’apertura dei plichi contenenti i cartoncini con scritte le generalità dei candidati, in modo da potere associare le singole prove e il punteggio ai partecipanti.

Si procede quindi all’apertura di tutte le buste indicanti le generalità dei candidati per associare i voti ai rispettivi codici INPA.

L’operazione si conclude alle ore 14:08 e la commissione attribuisce questi voti:

Plico n.	Voto	Codice candidatura	Giudizio sintetico
1	21/30	3EZ2SRB85W	Prova nel complesso sufficiente
2	19,75/30	Q4SYXZHEB7	Prova insufficiente – trattazione parziale dei contenuti essenziali
3	24,75/30	9KPQTCMZFC	Buona conoscenza degli argomenti

4	19,75/30	FESGSQK2BU	Prova insufficiente - trattazione parziale dei contenuti essenziali
5	17/30	47MEH6M91C	Prova insufficiente
6	21/30	AB26GXHA42	Risposte corrette nei contenuti essenziali
7	19,25/30	PYUE3784P1	Prova insufficiente - trattazione parziale dei contenuti essenziali
8	21/30	7WAHZVQNVX	Risposte corrette nei contenuti essenziali
9	6/30	41X1NTY3N4	Prova gravemente insufficiente – gravi lacune
10	19,25/30	5BE91N3BED	Prova insufficiente - trattazione parziale dei contenuti essenziali
11	15/30	XT61FC9TR9	Prova insufficiente
12	11/30	569H7K5CSE	Prova insufficiente
13	11/30	DTAM8H5K3H	Prova insufficiente
14	18,5/30	95KHQSRKHE	Prova insufficiente - trattazione parziale dei contenuti essenziali
15	21,25/30	GFUAQB7Z4S	Risposte corrette nei contenuti essenziali
16	22/30	78DEG49PWE	Risposte corrette nei contenuti essenziali
17	21/30	D1VDC1231U	Risposte corrette nei contenuti essenziali
18	19,25/30	FTBYWQ6FTF	Prova insufficiente - trattazione parziale dei contenuti essenziali
19	9,5/30	4P8KR5YZDP	Prova gravemente insufficiente – gravi lacune
20	14,5/30	SP61YSXYPT	Prova insufficiente
21	25,75/30	U5CZNRT4E5	Risposte articolate e complete
22	14,5/30	RSSTEZYV3C	Prova insufficiente
23	16,25/30	6NX4YQ1W6V	Prova insufficiente
24	9/30	91V36K2TWQ	Prova gravemente insufficiente – gravi lacune
25	21,75/30	AEWMQKKURK	Risposte corrette nei contenuti essenziali

Risulta di conseguenza che i candidati considerati idonei a partecipare alla prova orale sono in totale 9, come riportato nella tabella che segue.

N	CODICE DOMANDA	VOTO PROVA SCRITTA	ESITO
1	U5CZNRT4E5	25,75	AMMESSO/A
2	9KPQTCMZFC	24,75	AMMESSO/A
3	78DEG49PWE	22	AMMESSO/A
4	AEWMQKKURK	21,75	AMMESSO/A
5	GFUAQB7Z4S	21,25	AMMESSO/A
6	D1VDC1231U	21	AMMESSO/A

7	3EZ2SRB85W	21	AMMESSO/A
8	7WAHZVQNVX	21	AMMESSO/A
9	AB26GXHA42	21	AMMESSO/A

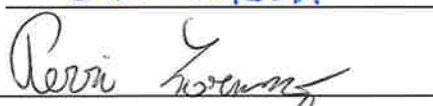
Letto, approvato e sottoscritto,

Malnate li, 01/07/2026

Presidente Dott.ssa Calcagno Enza 

Commissario interno Dott. Afker Matteo 

Commissario interno Dott. Pozzi Andrea 

Segretario verbalizzante Perri Lorenzo 



**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI “ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO” A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO, DA
ASSEGNARE ALL’AREA SERVIZI ALLA PERSONA
– UFFICIO CULTURA**

VERBALE N. 4

PROVA ORALE E PREDISPOSIZIONE GRADUATORIA FINALE

Il giorno 06 Luglio alle ore 8:15, presso La Sala riunioni del comune di Malnate si è riunita la commissione esaminatrice per lo svolgimento e valutazione della prova orale della Procedura concorsuale in oggetto. Sono presenti:

- Dott.ssa Calcagno Enza responsabile area Servizi Alla Persona – titolare di incarichi ad elevata qualificazione - Presidente;
- Dott. Afker Matteo – responsabile area Organizzazione - Commissario interno;
- Dott. Pozzi Andrea, Funzionario Amministrativo Bibliotecario – Area biblioteca;
- Perri Lorenzo - Istruttore Amministrativo Ufficio Personale – Segretario verbalizzante.

La commissione accerta che l’aula risulti adeguata e accessibile per lo svolgimento della prova.

Alle ore 8:15 la commissione procede alla chiusura delle 10 buste contenenti le prove.

Le buste sono identiche le une alle altre, vidimate dalla presidente e gli verrà applicato il timbro del Comune. In ogni busta è presente un foglio su cui sono riportate le 3 domande di carattere tecnico e in aggiunta il testo d’inglese e il quesito d’informatica. I candidati dovranno sceglierne una busta, aprirla, firmarla per la conservazione agli atti e successivamente rispondere alle domande contenute all’interno, partendo obbligatoriamente dalle domande teoriche.

Concluse le procedure di preparazione alle ore 9:30, la commissione procede con la verifica delle presenze dei candidati ammessi alla prova orale. Risultano presenti n. pari a 8 su 9 candidati previsti.

COGNOME	NOME
GRECO	ALESSANDRO
SAMBO	MARIA PIA
SPAGNOLI	ELENA
CARABELLI	AMBRA
SATURNI	WALTER
ROMAGNOLO	SABRINA
CALO’	FRANCESCA

MARTINI	GIANLUCA
TERLIZZI	DAVIDE LIBORIO

Risulta assente il candidato Martini, che viene quindi considerato rinunciatario alla procedura.

I candidati vengono informati dalla Presidente Calcagno Enza sulle modalità di svolgimento della prova:

- Il candidato verrà chiamato a sedersi davanti alla commissione e a scegliere una delle dieci buste.
- Il candidato dovrà aprire la busta, firmare la prova e rispondere alle domande partendo da quelle legate alle materie tecniche e solo successivamente al quesito d'inglese e d'informatica.
- Una volta che il candidato avrà concluso la prova, la commissione chiederà ai partecipanti di uscire per decidere la singola valutazione. Questo procedimento verrà svolto per ogni candidato.

Tutti i quesiti della prova orale saranno depositate agli atti d'ufficio, firmate da ogni candidato.

Si procede quindi con l'inizio effettivo della prova alle ore 09:40. La candidata Spagnoli Elena si offre come volontaria per l'estrazione della lettera che decreterà il candidato che comincerà la prova per primo: viene estratta la lettera D con procedura casuale da un libro presente in sala.

Seguendo quindi il modello spiegato poc'anzi, alle ore 9:41 ha inizio il primo colloquio con il candidato Greco. Si procede con le interrogazioni in ordine alfabetico, interrotte soltanto dal confronto dei commissari dopo ognuno, fino alle ore 11:54.

Alle ore 12:00 la Commissione esaminatrice procede con le valutazioni delle prove orali dei candidati attribuendo un punteggio in trentesimi secondo la metodologia prevista, unitamente a un breve commento per ognuno. Ne risulta la tabella seguente:

N.	CODICE DOMANDA	VOTO PROVA ORALE	ESITO	NOTE
1	3EZ2SRB85W	26/30	IDONEO/A	risposte complete e centrate sulla richiesta con buone capacità di sintesi e chiarezza. Buona correttezza giuridica
2	U5CZNRT4E5	21/30	IDONEO/A	due risposte su tre eccellenti sotto tutti i profili. L'ultima risposta non soddisfacente, ma nel complesso la prova è sufficiente.
3	9KPQTCMZFC	21,5/30	IDONEO/A	Risposte sufficienti e centrate, talvolta troppo sintetiche.
4	78DEG49PWE	21/30	IDONEO/A	alcune risposte sufficienti sotto il profilo della correttezza giuridica e della completezza, presenti alcune lacune procedurali e di contenuto.
5	D1VDC1231U	21/30	IDONEO/A	alcune risposte sufficienti sotto il profilo della correttezza giuridica e della completezza, presenti alcune lacune

				procedimentali e di contenuto.
6	GFUAQB7Z4S	19/30	NON IDONEO/A	contenuto didascalico con diffuse imprecisioni e scarsa chiarezza espositiva.
7	AB26GXHA42	18/30	NON IDONEO/A	ampie lacune di contenuto, sintesi estrema.
8	AEWMQKKURK	16/30	NON IDONEO/A	contenuto insufficiente, contenuto giuridico errato.

In conclusione, la commissione procede all'assegnazione del voto finale, dato dalla somma dei voti ottenuti nelle rispettive prove, e stila la graduatoria finale.

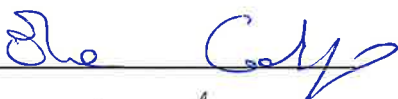
N.	CODICE DOMANDA	VOTO PROVA SCRITTA	VOTO PROVA ORALE	VOTO COMPLESSIVO	ESITO
1	Calo' Francesca	21/30	26/30	47/60	IDONEA VINCITRICE
2	U5CZNRT4E5	25,75/30	21/30	46,75/60	IDONEO/A
3	9KPQTCMZFC	24,75/30	21,5/30	46,25/60	IDONEO/A
4	78DEG49PWE	22/30	21/30	43/60	IDONEO/A
5	D1VDC1231U	21/30	21/30	42/60	IDONEO/A
6	GFUAQB7Z4S	21,25/30	19/30		NON IDONEO/A
7	AB26GXHA42	21/30	18/30		NON IDONEO/A
8	AEWMQKKURK	21,75/30	16/30		NON IDONEO/A

La seguente graduatoria verrà pubblicata sul sito dell'ente e sul Portale Inpa.

La commissione chiude i propri lavori alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Malnate lì, 07/07/2026

Presidente Dott.ssa Calcagno Enza 

Commissario interno Dott. Afker Matteo 

Commissario interno Dott. Pozzi Andrea 

Segretario verbalizzante Perri Lorenzo 

